

**Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Київського НДЕКЦ МВС,
чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення**

Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення
1. Управління фінансами			
Можливість необґрунтованого внесення змін до кошторису загального та спеціального фінансів Київського НДЕКЦ МВС на відповідний рік	Внесення змін до кошторису загального та спеціального фінансів Київського НДЕКЦ МВС на відповідний рік не зумовлених потребою розпорядників бюджетних коштів.	Обмеженість бюджетних призначень та відповідно асигнувань розпорядника бюджетних коштів. Подання розпорядником бюджетних коштів документів з недостовірними обґрунтуваннями щодо необхідності внесення змін до розписів, які не підтверджуються відповідними детальними економічними розрахунками на підставі встановлених норм, нормативів, лімітів тощо, з урахуванням фактичного споживання.	Неефективне використання бюджетних коштів. Порушення принципу ефективності та результативності використання бюджетних коштів.
2. Публічні закупівлі			
1. Ймовірність упередженого розгляду підрозділами Київського НДЕКЦ МВС (Замовниками) тендерних пропозицій учасників	За результатами розгляду тендерних пропозицій учасників, які визначені електронною системою закупівель ProZorro найбільш економічно вигідними, замовник	Недобросовісність або можливий приватний інтерес уповноважених осіб Замовника	Порушення законодавства у сфері закупівель. Неefективне (зайве) використання коштів державного бюджету. Негативний вплив на імідж Київського НДЕКЦ МВС

	відхилив їх та визначив переможцем торгів учасника, пропозиція якого також мала бути відхилена за аналогічне порушення та була найдорожчою		
2.1. Ймовірність проведення Zamовником процедури відкритих торгів закупівель шляхом поділу предмета закупівлі на частини	Zамовник уклав з конкретним постачальником окремі договори на закупівлю товарів і послуг на суми, що сукупно перевищують встановлені частиною першою статті 2 Закону вартісні межі (200 тис. грн.). З метою уникнення перевищення вартісних меж у 200 тис. грн. Zamовник визначив декілька предметів закупівель за різними кодами єдиного закупівельного словника ДК 2015, що за суттю та змістом не відповідають товару, який є предметом договору.	Недобросовісність або можливий приватний інтерес уповноважених осіб Zamовника	Порушення законодавства у сфері закупівель. Неefективне (зайве) використання коштів державного бюджету. Негативний вплив на імідж Експертної служби МВС
3. Управління персоналом			
3.1. Можливе прийняття/призначення на роботу/посади осіб, які не відповідають встановленим вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості	Подання кандидатами на роботу/посади недостовірних відомостей щодо освіти та стажу роботи відповідно до Довідника кваліфікаційних характеристик працівників, стану здоров'я, наявності	Недостатній рівень контролю за діяльністю підпорядкованих працівників кадрового забезпечення з боку безпосереднього керівництва	Прийняття/призначення на роботу/посади осіб, які не відповідають встановленим вимогам. Отримання неправомірної вигоди за прийняття рішення про прийняття/призначення таких осіб. Прийняття/призначення на роботу/посади некваліфікованих

	судимості тощо. Така ситуація може спричинити прийняття/призначення на роботу/посади працівників, які до встановлених норм не можуть їх займати		працівників
3.2. Можливий вплив посадових осіб на процедуру відбору персоналу з метою сприяння прийняттю на роботу, переміщенню по службі (підвищення на посаді, пониження на посаді, переведення в інший підрозділ, у т.ч. третіх осіб) близьких їм осіб	Зацікавленість посадової особи щодо прийняття на роботу близьких осіб. Неповідомлення посадової особи про конфлікт інтересів при прийнятті на роботу. Така ситуація може спричинити прийняття на посаду близьких посадовій особі осіб, у тому числі некваліфікованих працівників	Недосконалість нормативно-правового регулювання кадрової роботи щодо процедури добору персоналу на різні категорії посад за уніфікованими формами кадрових документів у всіх підрозділах та за всіма напрямками роботи	Прийняття на посади осіб, близьких посадовим особам, отримання неправомірної вигоди за прийняття рішення про призначення таких осіб. Прийняття на роботу некваліфікованих працівників
3.3. Уразливість співробітників підрозділів кадрового забезпечення та уповноважених співробітників підрозділів Київського НДЕКЦ МВС до впливу з боку керівництва, а також сторонніх осіб на порядок та результати здійснення заходів з питань кадрового забезпечення	Уразливість співробітників підрозділів кадрового забезпечення та уповноважених співробітників Київського НДЕКЦ МВС до впливу з боку керівництва, а також сторонніх осіб надає можливість прийняття незаконних рішень. Неналежне виконання службових повноважень особами, які здійснюють вивчення або перевірку кандидатів на посади.	Недостатній рівень компетентності співробітників щодо чинних антикорупційних обмежень при виконанні обов'язків, передбачених антикорупційним законодавством. Недостатній рівень контролю за діяльністю посадових (службових) осіб.	Необ'єктивність під час прийняття кадрових рішень, отримання неправомірної вигоди. Упереджений підхід при вирішенні питань кадрового забезпечення та/або соціального захисту внаслідок зловживання повноваженнями та/або статусом.

	Можливе отримання неправомірної вигоди		
4. Надання платних послуг			
4.1. Вплив посадових осіб Київського НДЕКЦ МВС або інших осіб на кінцевий результат проведення платних послуг (сертифікація, проведення експертиз в цивільних, кримінальних, господарських справах, справах про адміністративні правопорушення, дослідження та оцінка)	З метою отримання неправомірної вигоди посадові особи підрозділів Київського НДЕКЦ МВС або інші особи сприяють прийняттю кінцевого результату на користь однієї із сторін	Відсутність належного контролю за процесом проведення платних послуг. Низька інформованість населення щодо процесу проведення послуг.	Прийняття необ'єктивного рішення у справах. Втрата репутації серед громадян, які звертаються до Київського НДЕКЦ МВС. Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення.
4.2. Вплив посадових осіб Київського НДЕКЦ МВС або інших осіб на процедуру надання платних послуг населенню	З метою отримання неправомірної вигоди посадові особи підрозділів Київського НДЕКЦ МВС або інші особи сприяють замовникам послуг у пришвидшенні процедури надання послуг	Низька інформованість замовників послуг щодо процесу надання послуг, вартості та переліку необхідних документів.	Втрата репутації серед громадян, які звертаються до Київського НДЕКЦ МВС. Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення
5. Проведення судової експертизи			
5.1. Вплив зовнішніх замовників, ініціаторів або інших зацікавлених осіб на результат судової експертизи, термін виконання, зміст. Вплив керівництва Київського НДЕКЦ МВС на підлеглих судових експертів з метою прийняття кінцевого рішення за результатами проведення експертизи на користь однієї із сторін	З метою отримання неправомірної вигоди посадові особи підрозділів Київського НДЕКЦ МВС або інші особи сприяють замовникам послуг у пришвидшенні процедури надання послуг	Не дотримання Інструкції з організації проведення та оформлення експертних проваджень у підрозділах Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України, затвердженої наказом МВС 17.07.2017 № 591, зареєстрованим у Мін'юсті 18.08.2017 за № 1024/30892 та Інструкції з	Прийняття необ'єктивного рішення у справах. Втрата репутації серед громадян, які звертаються до Київського НДЕКЦ МВС. Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення.

		організації забезпечення достовірності результатів дослідження у підрозділах Експертної служби, затвердженої наказом Експертної служби МВС від 17.09.2020 № 26-ЕС-Н-2020	
6. Управління об'єктами державної власності			
1. Можливе використання об'єктів державної власності сторонніми особами без укладання договорів оренди або використання об'єктів державної власності переданих в оренду не за призначенням	На балансі Київського НДЕКЦ МВС розташовані об'єкти державної власності, які можуть безпідставно використовуватись сторонніми юридичними та фізичними особами у власних інтересах.	Недостатній рівень забезпечення балансоутримувачем контролю за використанням об'єктів державної власності, не включення об'єктів державної власності (його частин) до переліку потенційних об'єктів оренди, не внесення (недостовірне внесення) даних до Автоматизованої системи «Юридичні особи», не виконання вимог наказу МВС від 30.07.2019 № 633 «Про ведення обліку об'єктів державної власності», не якісне проведення інвентаризацій об'єктів державної власності.	Недоотримання бюджетом та балансоутримувачем доходу у вигляді орендної плати, покриття витрат сторонніх осіб на оплату комунальних послуг та енергоносіїв, втрата експлуатаційних властивостей об'єктів державної власності, негативний вплив на імідж Київського НДЕКЦ МВС . Отримання неправомірної вигоди

Голова комісії з оцінки корупційних ризиків Київського НДЕКЦ МВС

Володимир КОЗИЯНЧУК