Додаток 2

до Звіту за результатами оцінки корупційних

ризиків у діяльності Київського НДЕКЦ МВС

**Таблиця оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення**

**в діяльності Київського НДЕКЦ МВС на 2021 рік**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Корупційний ризик** | **Пріоритетність корупційного ризику (низька / середня / висока)** | **Заходи щодо усунення корупційного ризику** | **Відповідальні за виконання заходу** | **Строк виконання заходу** | **Необхідні для впровадже- ня заходів ресурси** | **Очікувані результати** |
| **1. Управління фінансами** | | | | | | | |
| 1.1. Можливість необґрунтованого внесення змін до кошторису загального та спеціального фондів Київського НДЕКЦ МВС на відповідний рік | Низька | Здійснення колегіального аналізу та перевірки пропозицій, поданих керівниками підрозділів, щодо внесення змін до кошторису загального та спеціального фондів Київського НДЕКЦ МВС на відповідний рік | Керівництво Київського НДЕКЦ МВС  Головний бухгалтер  Сектор юридичного забезпечення  Відділ матеріально-технічного забезпечення, Сектор забезпечення публічних закупівель,  Уповноважений з антикорупційної діяльності | Перед поданням змін до кошторису на погодження та затвердження уповноваженим особам | Не потребує додаткових ресурсів | Унесення змін до кошторису відповідно до вимог бюджетного законодавства.  Зменшення ймовірності виникнення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення |
| **2. Публічні закупівлі** | | | | | | | |
| 2.1. Ймовірність упередженого розгляду замовником тендерних пропозицій учасників | Середня | Попередня перевірка учасників, які надали пропозиції щодо закупівлі, проведення вибірковим способом моніторингу та аналізу закупівель, здійснених Київським НДЕКЦ МВС, які оприлюднені в електронній системі закупівель ProZorro | Головний бухгалтер  Сектор юридичного забезпечення  Сектор забезпечення публічних закупівель  Відділ матеріально-технічного забезпечення  Уповноважений з антикорупційної діяльності | Постійно; узагальнен-ня результатів проведеної роботи до 15.01.2022; 15.01.2023 | Не потребує виділення  додаткових ресурсів | Направлення контрагенту протоколу розбіжностей з метою погодження істотних умов договору та усунення порушень законодавства у сфері закупівель. Зменшення ймовірності виникнення корупційного або пов’язаного з корупцією правопорушення за результатами |
| 2.2. Ймовірність проведення замовником процедури відкритих торгів закупівель шляхом поділу предмета закупівлі на частини | Середня | Попередній аналіз та перевірка предметів закупівлі  Дотримання вимог  ст.ст. 4, 11 ЗУ Про публічні закупівлі | Головний бухгалтер  Сектор забезпечення публічних закупівель  Уповноважений з антикорупційної діяльності | Постійно; узагальнен-ня результатів проведеної роботи.  Січень 2022 р. | Не потребує виділення  додаткових ресурсів | Зменшення ймовірності виникнення корупційного або пов’язаного з корупцією правопорушення за результатами та недопущення накладання стягнення в порядку ст. 164-14 КУпАП |
| **3. Управління персоналом** | | | | | | | |
| 3.1. Можливе прийняття / призначення на роботу / посади осіб, які не відповідають установленим вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості | Середня | Проведення перевірок достовірності наданих претендентом на посаду відомостей про себе з оригіналами відповідних документів (у тому числі шляхом пошуку відомостей у доступних реєстрах та базах даних) | Відділ кадрового забезпечення  Уповноважений з антикорупційної діяльності | Перед призначенням на посаду | Не потребує виділення додаткових ресурсів | Проведення ретельних перевірок |
| 3.2. Можливий вплив посадових осіб на процедуру відбору персоналу з метою сприяння прийняттю на роботу, переміщенню по службі (підвищення на посаді, пониження на посаді, переведення в інший підрозділ, у т.ч. третіх осіб) близьких їм осіб | Середня | Запровадження обов’язкової чіткої і прозорої процедури добору персоналу на різні категорії посад за уніфікованими формами кадрових документів у всіх підрозділах та за всіма напрямами роботи.  Проведення аналізу документів при прийнятті на роботу, переміщенні по службі, перевірок достовірності наданих претендентом на посаду відомостей про себе та близьких осіб | Відділ кадрового забезпечення  Уповноважений з антикорупційної діяльності  підрозділів  Атестаційні комісії | Перед призначенням на посаду | Не потребує виділення додаткових ресурсів | Проведення ретельних перевірок |
| 3.3. Необізнаність працівників підрозділів кадрового забезпечення та уповноважених з антикорупційної діяльності про порядок та результати здійснення заходів із питань запобігання корупції | Середня | Визначення рівня знань  співробітників підрозділів кадрового забезпечення щодо вимог антикорупційного законодавства, у тому числі щодо чинних антикорупційних обмежень.  Проведення навчань (тренінгів) для особового складу | Відділ кадрового забезпечення  Уповноважений з антикорупційної діяльності | Згідно з окремо затвердженим планом | Не потребує виділення додаткових ресурсів | Проведення ретельних перевірок.  Постійний аналіз знань працівників щодо вимог антикорупційного законодавства.  Проведення навчання (тренінгів) для персоналу.  Додаткове інструктування працівників щодо персональної відповідальності |
| 3.4. Преміювання чи інші види заохочення окремих працівників (Незаслужені підвищення, переміщення на більш оплачувану посаду, преміювання чи інші види заохочення) | Середня | Дотримання вимог нормативних документів, що регламентують порядок преміювання, переміщення та призначення | Відділ кадрового забезпечення  Головний бухгалтер    Атестаційні комісії  Уповноважений з антикорупційної діяльності | Постійно | У межах видатків, передбачених у державному бюджеті | Забезпечення контролю за процесом заохочення, призначення чи переміщення працівників Київського НДЕКЦ МВС |
| **4. Надання платних послуг** | | | | | | | |
| 4.1. Вплив посадових осіб Київського НДЕКЦ МВС або інших осіб на кінцевий результат проведення платних послуг (сертифікація зброї, оцінка відповідності піротехнічних виробів, проведення судових експертиз у цивільних, господарських, кримінальних справах та справах про адміністративні правопорушення, експертні дослідження та оцінка майна) | Середня | Попередження працівників Київського НДЕКЦ МВС щодо недопустимості впливу, посередництва, інших форм втручання в діяльність посадових осіб з метою отримання вигоди для себе або на користь інших осіб. Забезпечення контролю за повнотою і своєчасним виконанням зазначених платних послуг | Керівництво Київського НДЕКЦ МВС  Керівництво підрозділів, які проводять дослідження  Виконавець (судовий експерт)  Уповноважений з антикорупційної діяльності | Постійно | Не потребує виділення додаткових ресурсів | Забезпечення контролю за повнотою та своєчасністю виконання зазначених платних послуг |
| 4.2. Вплив посадових осіб Київського НДЕКЦ МВС або інших осіб на процедуру надання платних послуг населенню | Низька | Розповсюдження матеріалів про порядок надання послуг, їх вартість та вжиті заходи щодо підвищення їх якості всіма засобами комунікації | Керівництво Київського НДЕКЦ МВС  Відділ забезпечення діяльності центру  Уповноважений з антикорупційної діяльності | Постійно | У межах кошторису установи | Інформування зацікавлених осіб про порядок надання послуг, їх вартість та вжиті заходи щодо підвищення їх якості всіма засобами комунікації |
| **5. Проведення судової експертизи** | | | | | | | |
| 5.1. Вплив зовнішніх замовників, ініціаторів або інших зацікавлених осіб на результат судової експертизи, термін виконання, зміст | Середня | Дотримання Інструкції з організації проведення та оформлення експертних проваджень у підрозділах Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України, затвердженої наказом МВС   17.07.2017  № 591, зареєстрованим у Мін’ юсті 18.08.2017   за № 1024/30892 та Інструкції з організації забезпечення достовірності результатів дослідження у підрозділах Експертної служби, затвердженої наказом Експертної служби МВС від  17.09.2020 № 26-ЕС-Н-2020 | Керівництво Київського  НДЕКЦ МВС  Керівництво підрозділів, які проводять дослідження  Виконавець (судовий експерт)  Уповноважений з антикорупційної діяльності | Постійно | Не потребує виділення додаткових ресурсів | Забезпечення контролю за повнотою та своєчасністю виконання судових експертиз |
| 5.2. Вплив керівництва Київського НДЕКЦ МВС на підлеглих судових експертів з метою прийняття кінцевого рішення за результатами проведення експертизи на користь однієї із сторін | Середня | Постійний контроль за діяльністю судових експертів. Додаткове вивчення кримінального та кримінально-процесуального законодавства, а також відповідальності за вчинення корупційного діяння | Посадова особа, що займає посаду вищу за особу, яка може чинити зазначений вплив    Уповноважений з антикорупційної діяльності | Постійно | Не потребує виділення додаткових ресурсів | Забезпечення контролю за повнотою та своєчасністю виконання судових експертиз |
| **6. Управління об’єктами державної власності** | | | | | | | |
| 6.1. Можливе використання об’єктів державної власності сторонніми особами без укладання договорів оренди або використання об’єктів державної власності, переданих в оренду, не за призначенням | 6.1. Можливе використання об’єктів державної власності сторонніми особами без укладання договорів оренди або використання об’єктів державної власності, переданих в оренду, не за призначенням | 6.1. Можливе використання об’єктів державної власності сторонніми особами без укладання договорів оренди або використання об’єктів державної власності, переданих в оренду, не за призначенням | 6.1. Можливе використання об’єктів державної власності сторонніми особами без укладання договорів оренди або використання об’єктів державної власності, переданих в оренду, не за призначенням | 6.1. Можливе використання об’єктів державної власності сторонніми особами без укладання договорів оренди або використання об’єктів державної власності, переданих в оренду, не за призначенням | 6.1. Можливе використання об’єктів державної власності сторонніми особами без укладання договорів оренди або використання об’єктів державної власності, переданих в оренду, не за призначенням | 6.1. Можливе використання об’єктів державної власності сторонніми особами без укладання договорів оренди або використання об’єктів державної власності, переданих в оренду, не за призначенням |

**Голова комісії з оцінки корупційних ризиків Київського НДЕКЦ МВС Володимир КОЗІЯНЧУК**