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**ОПИС**
**потенційно вразливої до корупції функції (процесів)-**

1. Можливість безпосереднього контакту, з метою задоволення приватного інтересу, виконавця (судового експерта) і замовника (заінтересованої особи).

Специфіка судово-експертної діяльності обумовлена в ряді випадків необхідністю роботи судових експертів за межами Київського НДЕКЦ МВС, наприклад, у місцях розташування територіальних сервісних центрів, при виїзді судових експертів на місце огляду, при огляді об’єктів, які досліджуються за їх місцем знаходження. Також потенційно вразливим процесом є взаємодія судових експертів із замовниками послуг, які надають об’єкти дослідження безпосередньо судовим експертам (для обліку та відстрілу зброї, як приклад).

Потенційно можлива спроба підкупу зацікавленими особами судового експерта з метою отримання вигідного йому висновку судової експертизи.

Запобігання порушенням на цьому напрямку забезпечується контролем керівництва щодо дотримання працівниками методик та інструкцій, якими регламентовано діяльність судового експерта на відповідному виді досліджень, у тому числі щодо строків та якості виконання судової експертизи, доброчесністю працівників, періодичним проведенням з працівниками роз’яснювальної роботи щодо недопущення порушень антикорупційного законодавства, письмовими попередженнями працівників про недопущення порушень заборон і обмежень, встановлених антикорупційним законодавством.

1. Можливість виконання посадових обов’язків в умовах конфлікту інтересів в зв’язку із прямим підпорядкуванням близькій особі.

Згідно вимог ст. 27 Закону України «Про запобігання корупції» посади працівників Київського НДЕКЦ МВС не відносяться до таких, які не можуть мати у прямому підпорядкуванні близьких їм осіб або бути прямо підпорядкованими, у зв’язку із виконанням повноважень, близьким їм особам. Тож звільнити чи примусово перевести на іншу посаду працівника, який має близьку особу, яка працює в тому ж самому підрозділі, чинне законодавство не зобов’язує. Однак ризик потенційно існує і має бути ідентифікованим.

Конфлікт інтересів у зазначених умовах можливий лише через умисні дії працівників-близьких осіб.

Недопущення порушень на цьому напрямку діяльності забезпечується насамперед постійним контролем керівництва та багатоступеневим порядком прийняття рішень, а також доброчесністю працівників і періодичним проведенням із ними роз’яснювальної роботи та письмовими попередженнями щодо недопущення порушень антикорупційного законодавства. У деяких випадках застосовуються заходи зовнішнього контролю.

1. Можливість втрати бюджетних коштів шляхом невиконання контрагентами взятих на себе зобов’язань за укладеними з Київським НДЕКЦ МВС договорами або завищення при закупівлі цін на товари чи послуги.

Потенційно ризик існує, він ідентифікований, але можливий лише через умисні дії працівників. Доброчесність працівників, які залучені до підготовки, укладання та супроводження виконання договорів не призводило за весь час діяльності до бюджетних втрат чи порушень антикорупційного законодавства.

Запровадженим порядком підготовки, укладення та супроводження виконання договорів практично виключена можливість заподіяння збитків шляхом невиконанням контрагентом взятих на себе зобов’язань, оскільки оплата товарів, робіт чи послуг проводиться виключно після отримання акту прийому-передачі (післяплата). Кожен контрагент перевіряється на доброчесність та ділову спроможність за доступними базами даних та відкритими реєстрами. Окрім цього, переважно договори проводяться через процедуру закупівель на платформі «Прозоро», що також унеможливлює ризик умисного завищення ціни.

1. Умисне, за попередньою змовою із зацікавленою особою з метою отримання неправомірної вигоди, порушення судовими експертами термінів та порядку виконання судових експертиз.

Такий ризик потенційно існує але практично мало ймовірна його реалізація через постійний контроль керівництва за своєчасністю та якістю виконаних судових експертиз. Це питання щотижнево заслуховується на робочих нарадах керівництва і стан справ на цьому напрямку щомісячно доповідається до ДНДЕКЦ МВС.

Такий ризик можливий лише за умови вчинення умисних дій.

Запобігання порушенням на цьому напрямку забезпечується доброчесністю працівників, періодичним проведенням із ними роз’яснювальної роботи з питань безумовного дотримання вимог антикорупційного законодавства, письмовими попередженнями про недопущення порушень обмежень і заборон, встановлених антикорупційним законодавством.

1. Не можливість забезпечити постійний контроль за виконанням посадових обов’язків працівниками в місцях дислокації територіальних сервісних центрів МВС.

Ризик обумовлений необхідністю безпосереднього контакту із замовниками послуг, які надають об’єкт досліджень (транспортний засіб). Ідентифікованими способами таких корупційних ризиків можуть бути як позачергове оформлення заяви замовником для отримання відповідної послуги так і потенційна можливість обіцянки працівником у сприянні вирішення проблеми замовника за винагороду. Особливій увазі керівництва приділено перевірці та недопущенню фактів фальсифікації або недбалості при дослідженні документів, що супроводжують транспортний засіб, перевірці інформації про транспортний засіб за наявними базами даних. Враховується також можливість неналежного виконання своїх посадових обов’язків та невжиття відповідних заходів при дослідженні ідентифікаційних номерів транспортного засобі, оформленні результатів дослідження і внесення їх до відповідних баз даних, що може бути вчинено умисно за винагороду від зацікавлених осіб.

Забезпечується недопущення неправомірних дій з боку працівників, які виконують службові обов’язки за місцем знаходження територіальних сервісних центрів МВС, і які потенційно можуть шляхом вступу у відносини із замовниками послуг чи зацікавленими особами отримати неправомірну вигоду за виконання своїх посадових обов’язків, періодичним попередженням про обмеження та заборони антикорупційного законодавства, про необхідність безумовного дотримання вимог Антикорупційної програми Експертної служби МВС та правил професійної етики. Також як запобіжний захід таких працівників забезпечено засобами індивідуального обладнання для відеореєстрації та зберігання даних (нагрудні відеокамери), записи з яких регулярно переглядаються керівниками підрозділу. Контроль керівництва на цьому напрямку здійснюється постійно.

1. Можливість задоволення приватного інтересу при відборі та прийомі на роботу, переміщенні на інші посади чи призначенні на вищі.

Ризик можливий лише за умови умисних дій працівників.

Запобігається настання такого ризику насамперед доброчесністю працівників, які задіяні у відборі кандидатів та підготовці документів для призначення на посаду. Як запобіжний захід застосовується багаторівневий порядок узгодження кандидатур на вакантні посади, виходячи із особистих якостей та професійного рівня кандидата. Виключено можливість призначення на посаду одноособовим рішенням. Керівні посади узгоджуються із ДНДЕКЦ МВС.

За таких умов зазначений ризик мінімальний.

1. Не забезпечення ефективного і цільового використання бюджетних коштів при оплаті праці.

Ризик потенційно теоретично міг би виникати у вигляді вибіркового (привілейованого чи упередженого) встановлення керівниками надмірних надбавок, визначення непропорційного розміру премій тощо. Причиною таких дій могло б стати упереджене відношення керівника до працівника чи необґрунтоване рішення про встановлення зазначених виплат та підстав для їх прийняття.

Розмір заробітної плати по кожній штатній посаді визначається чинним законодавством і межами кошторисних призначень. Доплат, як таких не передбачено. Премії встановлюються пропорційно і у однаковому розмірі по кожному рівні штатних посад. Безпосередні керівники підрозділів лише виходять із клопотанням щодо встановлення розміру премій. Рішення щодо нарахування премії і її розміру приймається керівництвом виходячи із стану дотримання працівниками правил трудового розпорядку та їх професійної ефективності по кожному напрямку діяльності. Обмеження чи позбавлення премії застосовується як виняток, і лише у випадку необхідності здійснення впливу на трудову дисципліну окремого працівника чи ефективність його професійної діяльності.

Потенційно вразливі до корупції процеси ідентифіковані, піддані аналізу, по кожному із них вживаються запобіжні заходи та здійснюється постійний контроль з боку керівництва Київського НДЕКЦ МВС.

**Уповноважений з антикорупційної**

**діяльності Київського НДЕКЦ МВС Володимир ІЩЕНКО**